

فک الشک

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مخبرہ و نصی علی رسولہ الکریم۔ ابا بعد واضح خاطر عاظر ناظرین ہو کہ حضرت اقدس مسیح الزمان مجدد الوقت ہندی ہندہ الاوان جناب مرزا غلام احمد صاحب نے بار بار بذریعہ اشتہار و نیز بواسطت رسائل و کتب مصنفہ اپنی کے اپنے عقاید حقہ و اقوال صحیحہ کو شائع و مشتہر فرمادیا ہے اور مخالفین معاندین کو جو شکوک اور شبہات بسبب اپنی غلط فہمی یا ناواقفی کتاب اللہ و سنت رسول اللہ صلعم و نا آشناچی اقوال سلف صلح کے پیدا ہوئے ہیں انکا جواب و ازالہ شبہات و فک شکوک ایسا بخوبی کر دیا ہے کہ اب معاندین کو جائے دم ندن باقی نہیں رہی اور اس پہچران نے بھی ایک رسالہ مبسوطہ مضمنی بہ تحذیر المؤمنین من اکفار المسلمین میں ذکر کر شائع کیا ہے لیکن مہند احاسدین معاندین طرح طرح کے افتراء اور بہتان ایجاد کرتے رہتے ہیں چنانچہ آج کے روز ایک رسالہ چودرہ بمقام امرت سر دیکھا گیا جس میں سترہ شکوک کو عقاید حضرت اقدس مرزا صاحب قرار دیکر کسی شخص مہول عبد اللہ کاتب امرتسری نے طبع کر کر شائع کیا۔ اگرچہ ان تمام شکوک اور شبہات کا ازالہ مع دفع تمام دیگر اوہام کے نہایت بسط اور تفصیل سے رسالہ تحذیر المؤمنین من اکفار المسلمین میں بخوبی کیا گیا ہے مگر چونکہ وہ رسالہ طویل ہے بعض اجہ نے یہ خواہش کی کہ اس چودرہ کا جواب نہایت اختصار کے ساتھ دیا جاوے جو ایک جزو سے زائد نہ ہو۔ لہذا حسب فرمائش بعض اجہ مختصر

طور پر ہر ایک شک کا ناک کیا جاتا ہے۔

شک اول۔ نبوت کا دعویٰ

فک۔ یہ محض انفر کیا گیا ہے معترض نے جس جگہ سے یہ اعتراض پیدا کیا ہے اُسی جگہ پر توضیح المرام میں لکھا ہے واما النبوة التي قامت كاملة جامعة لكما لا تالوجي فقد اُمتنا بانقطاع من يوم نزل فيه ما كان محمد ابا احد من رجالكم ولكن رسول الله وخاتم النبيين ترجمہ لیکن وہ نبوت تامہ جو کمالات وحی کو جامع ہے اور پوری نبوت ہے پس تحقیق ہم ایمان لا چکے ہیں اُسکے منقطع ہونے پر جس روز سے یہ آیہ نازل ہوئی ہے کہ نہیں ہیں محمد باپ کسی تمہارے کے مردوں میں سے ولیکن اللہ کے رسول ہیں۔ اور تمام انبیاءوں کے خاتم ہیں یعنی نبوت تامہ کا یہ جامعہ منقطع ہو چکی ہے۔ ہاں حضرت مرزا صاحب نے محدث ہونے کا دعویٰ کیا ہے اور محدث کی تعریف جو احادیث صحیح بخاری وغیرہ سے ثابت ہوتی ہے وہ ایک قسم کی جزوی نبوت ہے جو ہر ایک محدث امتی کو عطا ہوتی ہے یعنی فرشتے اُس سے کلام کرتے ہیں اور اُسکا الہام بھی القار شیطانی سے محفوظ کیا جاتا ہے مگر وہ پورا نبی نہیں ہوتا اسی محدث کی شرح حضرت اقدس نے توضیح المرام وغیرہ میں لکھی ہے جو مطابق ہے تمام احادیث صحیح اور اقوال شراح مثل فتح الباری وغیرہ کے دیکھو رسالہ تحذیر کو۔ اور لفظ رسول اور مرسل کا مجددین محدثین مبعوثین پر ہی کتاب وسنت کے محاورات میں مستعمل ہوتا ہے۔ فرمایا اللہ تعالیٰ نے حضرت عیسیٰ ؑ کے حواریوں کی نسبت اذا رسلنا الیہم اثین فلذابی ہما فخرنا بایہ الثالث فقالوا انا الیکم مرسلون۔ ایضاً قال تعالیٰ ما یتیم من رسول اور کافرا بے یستہزن۔ دیکھو حواریوں حضرت عیسیٰ ؑ نے کس قدر تاکید سے اپنے تنبیس مرسل کہا کہ انا الیکم مرسلون اور اللہ تعالیٰ نے اُسکے اس کہنے کو مقام وح میں نوکر فرمایا نہ مقام ذم میں۔ پس کلام میں حضرت مرزا صاحب کے لفظ مرسل یا رسول سے وہی مبعوث مراد ہے جو حدیث ابو داؤد میں مذکور ہے ان الله عز وجل بعث لہذا الی علی اس

کل ما کے سنتہ من یجد دلہا دینما اور نبی کے لغوی معنی منبر عن اللہ کے بھی ہیں اور یہی حاصل تعریف محدث کا ہے جو خود حدیث بخاری میں مذکور ہے۔ اسے بھائیو ذرا سوچو تو کہ ایک انتہی مؤید اسلام فنا فی الاسلام مؤلف کتاب براہین احمدیہ علی حقیقت کتاب اللہ والنبوۃ الحمد للہ دعوی نبوت تشریحی کیونکر کر سکتا ہے وہ تو یوں کہتا ہے ۵

من یتسم رسول و یناوردہ ام کتاب ۶۱ ملہم اتم وز خداوند منذرم شک و وہم قولہ اس سے بڑھ کر کئے ازالہ کے صفحہ ۳۷۶ میں لکھ دیا ہے کہ قرآن شریف کی آیت و مبشر برسول یاتی من بعدی اسمہ احمد کے مصداق خود بدلتے ہیں نہ رسول اللہ صلعم الخ۔

فک۔ ازالہ کی یہ عبارت ہے مگر ہمارے نبی صلعم فقط احمد ہی نہیں بلکہ محمد بھی ہیں یعنی جامع جلال و جمال ہیں الخ۔ اس سے ظاہر ہے کہ متکلم کی مراد یہ ہے کہ اس بشارت کے مصداق لولی صرف آنحضرت صلعم ہی ہیں کیونکہ اس کلام کے متکلم کے نزدیک آپ جامع صفات جلال کے بھی ہیں اور جامع صفات جمال بھی ہیں ولنعلم ما قیل ۵

حسن یوسف و ہم عیسیٰ و یدربینا داری

آن چہ خواباں ہمہ دارند تو تہا داری

پس مترض نے جو انفر کیا ہے وہ کیونکر پیش چاہ سکتا ہے حالانکہ توحیح المرام میں لکھا ہے۔ سو واضح ہو کہ وہ ایک اعلیٰ مقام اور برتر مرتبہ ہے جو اسی ذات کامل الصفات پر ختم ہو گیا ہے جسکی کیفیت کو پہنچنا بھی کسی دوسرے کا کام نہیں چہ جائیکہ وہ کسی اور کو حاصل ہو سکے ۵ شان احمد را کہ دانہ جز خداوند کریم ۶۱ انچناں از خود جدا شد کہ میاں افتادیم ۶۱ بوسے محبوب حقیقی می و مزاں روے پاک ۶۱ ذات حقانی صفاتش منظر ذات قدیم۔ الی ان قال ۵ در رہ عشق محمدؐ ایں سرو جام رود ۶۱ ایں تمنا ایں دعا ایں در دلم عزم صمیم۔ آگے رہ ظلی اور طفیلی طور پر اس بشارت کا مصداق ہونا کسی انتہی مجدد محدث کے واسطے سو یکم المرام مع من احب کے اسمیں کیا استبعاد ہے۔ مولانا شاہ ولی اللہ صاحب نے فوز البکیر فی اصول التفسیر میں لکھا ہے

کہ مجھ کو کلام صحابہ اور تابعین کے استقرا کرنے سے یہ امر ظاہر ہوتا ہے کہ صحابہ اور تابعین جو اسباب نزول بیان کرتے تھے کہ فلان آیت فلان باب میں نازل ہوئی ہے صرف اُسی قصہ کے بارہ میں یہ بات نہیں کہتے تھے جو حضرت صلعم کے وقت میں وہ قصہ سبب نزول آیت کا ہوا ہو بلکہ جو امر آیت کا کسی قدر بھی مصداق ہو سکتا ہو خواہ وہ حضرت صلعم کے وقت میں واقع ہوا ہو یا بعد کو اُسکی نسبت بھی صحابہ اور تابعین کہتے تھے کہ فلان آیت فلان بارے میں نازل ہوئی ہے تو یہاں پر یہ کچھ ضرور نہیں کہ تمام قیود مندرجہ آیت اُس قصہ پر منطبق ہو جاویں بلکہ فقط اصل حکم کا انطباق کافی ہے انتہی ترجمہ عبادۃ فونہا لکبیر۔ اس بحث کو تنذیر المؤمنین میں نہایت لطافت کے ساتھ مفصلاً بیان کیا گیا ہے من شاء فلیرجع الیکہ مقرر نے اگرچہ اپنا نام عبد اللہ کاتب لکھا ہے مگر بالضرور مؤلف صاحب اسکے کوئی حضرت علامہ امت سہری سے ہیں۔ افسوس کہ باوجود فضیلت علمیہ کے اُنکی طرف سے ایسی نکتہ چینیاں کی گئیں جو عوام جہل کیا کرتے ہیں جن امور کو محققین علمائے کرام قرار دیتے ہیں اُنکو یہ حضرات کفریات میں دخل کرتے ہیں مولانا شاہ ولی اللہ صاحب بعد تفصیل کرنے اُس مضمون کے

جو ہم اوپر لکھ چکے ہیں فرماتے ہیں والی هذه النکتۃ اشار الی اللہ عز وجل حیث قال لا یکن احد فقیہاً حتی یحکم الایۃ الواحدۃ علی محکم متعده یعنی حضرت ابوالدرداء صحابی نے اسی نکتہ کی طرف اشارہ کیا ہے جو یہ فرمایا ہے کہ کوئی شخص فقیہ نہیں ہو سکتا جب تک کہ ایک آیت کو متعدد وجوہ پر تفسیر نہ کر سکے۔

شک سوم۔ جسمانی معراج کا انکار ہے۔

فک معراج جسمانی میں حضرت عائشہ و امیر معاویہ وغیرہ سلف بلکہ خلف کا اختلاف ہے کہ آیا مجسمہ عنصری تھا یا مجسم لطیف و مجسمہ نورانی۔ اس بارہ میں جو مسکک علماء ربانیین محققین کا ہے وہی مسکک حضرت مرزا صاحب کا ہے۔ مولانا شاہ ولی اللہ صاحب حجۃ اللہ البانہ میں لکھتے ہیں واسری بہ الی المسبح لا اقصری ثم الی السدۃ المنقہ والی ما شاء اللہ وکل ذلک بحمدہ صلی اللہ علیہ وسلم فی البقۃ ولکن ذلک

فی موطن هو برنج بین المثل والشهادة جامع لاحکامها فظهر علی الجسد احکام الروح
وتمثل الروح والمعانی الروحیة اجساد اولئک بأن لكل واقعة من تلك الوقائع
تعبیر وقد ظهر لخرقيل ۱۷ و موسیٰ وغیرهما نحو من تلك الوقائع وكذلك لاولیاء الا
لیكون علود رجائهم عند الله كما هم فی الریاء والله اعلم ترجمہ اور سیر کرانی گئی آنحضرت
صلعم کو معراج میں مسجد اقصیٰ تک اور وہاں سے سدرۃ المنتہیٰ تک اور اُن مقامات
تک جہاں تک اللہ تعالیٰ نے چاہا اور یہ سب سیر مقامات عالیہ کے بیداری میں
تھے واسطے جسد مبارک آنحضرت صلعم کے ولکن یہ سیر جسدی ایسے مقام میں تھی جو
برنج ہے درمیان عالم مثال اور عالم شہادت کے اور جامع ہے ان دونوں عالموں کا۔
اسی واسطے آپ کا جسد مبارک روح کے حکم میں ہو گیا اور احکام روح کے اُس پر
ظاہر ہوئے اور روح اور معانی روحانیہ اجساد ہو کر متمثل ہوئے اور اسی وجہ سے ہر ایک
واقعہ کی اُن وقلع میں سے جو آپ نے دیکھے ایک تعبیر ظاہر ہوئی اور حضرت خرقیل ۱۷ او
حضرت موسیٰ کو بھی قریب قریب ایسے وقلع مکشوف ہوئے تھے اور اولیاء امت
کے لئے بھی اس قسم کے کشوف قریب قریب عنایت ہوئے ہیں تاکہ علود درجات اُنکا
اللہ تعالیٰ کے نزدیک ہووے جیسا کہ روایا میں یہ حالات اُنکو مکشوف ہوتے ہیں۔ اور
اللہ تعالیٰ دانا تر ہے۔ اسی کے قریب قریب حضرت مرزا صاحب نے اذالہ میں لکھا
ہے۔ وہو هذا

اس جگہ اگر کوئی اعتراض کرے کہ اگر جسم خاکی کا آسمان پر جانا محالات میں سے ہے
تو پھر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا معراج اس جسم کے ساتھ کیونکر جائز ہوگا تو اس کا
جواب یہ ہے کہ سیر معراج اس جسم کشف کے ساتھ نہیں ہوتا بلکہ وہ نہایت اعلیٰ درجہ کا
کشف ہوتا جسکو در حقیقت بیداری کہنا چاہئے۔ ایسے کشف کی حالت میں انسان ایک
نوری جسم کے ساتھ حسب استعداد نفس ناطقہ اپنی کے آسمانوں کی سیر کر سکتا ہے پس
چونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے نفس ناطقہ کی اعلیٰ درجہ کی استعداد تھی اور انتہائی
نقطہ تک پہنچی ہوئی تھی اسلئے وہ اپنے معراجی سیر میں معمورہ عالم کے انتہائی نقطہ

تک جو عرش عظیم سے تعبیر کیا جاتا ہے پہنچ گئی سو درحقیقت یہ سیر کشفی تھا جو بیداری سے اشد درجہ پر مشابہ ہے بلکہ ایک قسم کی بیداری ہی ہے میں اس کا نام خواب ہرگز نہیں رکھتا اور نہ کشف کے ادنیٰ درجوں میں سے اس کو سمجھتا ہوں بلکہ یہ کشف کا بزرگترین مقام ہے جو درحقیقت بیداری بلکہ اس کشف بیداری سے یہ حالت زیادہ صافی اور اجلی ہوتی ہے اور اس قسم کے کشف میں مؤلف خود صاحب تجربہ ہے آخر تک + یہی عبارت از الہ کی جبکہ حاصل تحقیق مولانا شاہ ولی اللہ صاحب کے مطابق ہے۔ اگر تفصیل منظور ہے تو دیکھو تفسیر کو۔

شک چہام۔ ملائکہ ستاروں کی ارواح ہیں۔ الخ

ف۔ ایہا الناظرین ملائکہ کی نسبت جو حضرت اقدس مرزا صاحب نے لکھا ہے وہ تو عین عقیدہ اسلام ہے چنانچہ توضیح مرام صفحہ ۳۲ میں لکھتے ہیں۔ ”یا نہایت سیدھے اور موحدانہ طریق سے ملائکہ اللہ کا انکو لقب دیں۔ اور منکرین ملائکہ کے خطا نہیں فرماتے ہیں۔“ صفحہ ۳۴۔ اور ممکن ہے کہ ان کتابوں میں تشریف اور الحاد کے طور پر یہ غیر کفر تعلیمیں زائد کی گئی ہوں۔“ اور صفحہ ۳۶ و ۳۷ لکھا ہے۔ ”اب پھر میں ملائکہ کے ذکر کی طرف عود کر کے لکھتا ہوں کہ قرآن شریف نے جس طرز سے ملائکہ کا حال بیان کیا ہے وہ نہایت سیدھی اور قریب قیاس راہ ہے اور ہر اُس کے ماننے کے انسان کو کچھ بن نہیں پڑتا۔“ اور اسی میں لکھتے ہیں۔ ”پس اس میں کچھ شک نہیں کہ بوجہ مناسبت روحانی و نفوس طیبہ اُن روشن اور نورانی ستاروں سے تعلق رکھتی ہونگی کہ جو آسمانوں میں پائی جاتی ہیں مگر اس تعلق کو ایسا نہیں سمجھنا چاہئے کہ جیسے زمین کا ہر ایک جاندار اپنے اندر جان رکھتا ہے الی قولہ بلکہ ایک مجہول الکنہ تعلق ہے۔“ پھر صفحہ ۶۷ میں لکھتے ہیں ”بلکہ ہر ایک فرشتہ علیہ علیہ کاموں کے انجام دینے کے لئے مقرر کیا گیا ہے۔“

ایہا الناظرین ذرہ انصاف فرما کر دیکھو کہ یہ مضامین آیا وہی مضامین ہیں جو قرآن اور احادیث صحیح سے دربارہ ملائکہ ثابت ہوتے ہیں یا اُس کے مخالف اور مضاد۔

جبکہ تمام تدبیرات نظام سلسلہ جسمانی اور سلسلہ روحانی کی ظاہر میں آسمان سے ظہور میں آتی ہیں اور دراصل حکم آیات فاعلمد برات امرا اور فاعلمقسماات امرل وغیرہ آیات کثیرہ کے اللہ تعالیٰ نے ملائکہ کو مدبرات امور اور مقسمات امور مقرر فرمایا ہے تو پھر ملائکہ اجرام علویہ کے لئے بمنزلہ جان کے ہوئے یا اور کچھ اور پھر دیکھو احتیاط حضرت اندرس کے قول میں کہ فرماتے ہیں ”وہ تعلق ایک مچھول الگ تعلق ہے۔“

شک ۳۔ جبرائیل علیہ السلام کا نبیوں کے پاس آنے کا انکار۔

فکت۔ معترض صاحب تفاسیر و احادیث سے تو بالکل نا آشنا تھے ہی مگر افسوس کہ تراجم قرآن مجید جو اردو میں ہیں ان سے بھی ناواقف اور محض بے خبر ہیں فرمایا اللہ تعالیٰ نے ولقد راہ نزلت اخری عند سدرۃ المنتقی شاہ عبدالقادر صاحب اس آیت کے تحت میں بطور فائدہ کے لکھتے ہیں کہ حضرت صلعم کو اول نبوت میں حضرت جبرائیل نظر آئے تھے اصل صورت پرالی آخرہ۔ پہر لکھتے ہیں دوسری بار جبرائیل ؑ کو اپنی صورت پر دیکھا معراج کی رات میں سات آسمانوں کے اوپر۔ اگر معترض صاحب کا مطلب یہ ہے کہ حضرت مرزا صاحب نفس اترنے جبرائیل سے اگرچہ بطور تمثیل اور شکل کے ہی ہو انکار کرتے ہیں تو یہ معترض صاحب کا محض افتراء ہے جس جگہ سے بسبب اپنی کج فہمی کے یہ اعتراض گھڑا ہے اسی جگہ لکھا ہوا ہے دیکھو توضیح المرام صفحہ ۴۰۔ اوپر ہی نفوس نورانیہ کامل بندوں پر شکل جسمانی متشکل ہو کر ظاہر ہو جاتے ہیں اور بشری صورت سے متمثل ہو کر دکھائی دیتے ہیں انتہی۔ اس تمثیل اور شکل کے سب اہل اسلام قائل ہیں۔ یہ کوئی قول جدید نہیں ہے کتاب اللہ اور سنت صحیحہ اس کی

مثبت ہے فرمایا اللہ تعالیٰ نے فارسلنا الیہا روحنا فکھتمثل لہا بشر اسویا۔ اور دیکھو وہ حدیث جو کتاب الایمان کی فصل اول مشکوٰۃ شریف میں لکھی ہے۔ وہ تمثیل ہی تھا یا حضرت جبرائیل کی صورت اصلیت تھی۔ شیخ عبدالحق صاحب دہلوی رحمۃ اللہ علیہ مارج النبوة میں لکھتے ہیں جلد دوم صفحہ ۴۸۔ ثالث آنکہ در صورت وحیہ کلیبی نمی آمد کہ صحابی بود از قبیلہ بنی کلاب خوش رو در غایت حسن و جمال۔ الے آخر العبارة

دوسری جگہ لکھتے ہیں ”جبرائیل در مقام خود ثابت و کائن است بذات و صفات ملکی کہ دارد و وجہ درجائے خود است بصورتیکہ داشت و ایں صورت بمثل نہ عین جبرائیل است زیرا کہ جبرائیل حقیقی دیگر دارد و صورتے دیگر و نہ غیر اوست زیرا کہ ہمہ ذات و صفات جبرائیل است کہ با ایں صورت برآمدہ و متمثل گشتہ اند۔

اس مسئلہ کو نہایت بسط اور تفصیل سے پہنچنے تخریر میں لکھا ہے جس سے تمام مترضین کی فضیلت علیہ کی پردہ در پی ہو گئی ہے۔ ولنعم ما قیل ۵
چوں خدا خواہد کہ پردہ کس درو بد میلش اندر طعنے پر پا کاں برو۔

شک ۱۰۔ ملک المیت بھی بذات خود زمین پر اتر کر قبض ارواح نہیں

کرتا ہے بلکہ اسکی تاثیر سے قبض ارواح ہوتا ہے۔

فک۔ یہ اعتراض بھی صرف بسبب ناواقفی اور بخبری کتاب و سنت کے کیا گیا ہے ولنعم ما قیل میں الزام اُنکو دیتا ہوتا قصور اپنا نکل آیا کیونکہ جب ملائک کا طول و عرض شرع اسلام میں حسب احادیث صحاح کے جسکو پہنچنے تخریر میں لکھا اور اسقدر کبیر و عظیم مانا گیا ہے کہ عرش سے فرش تک و محیط ہیں تو پھر اُنکو بصورت اصلبیہ خود زمین پر اترنے کی کیا ضرورت ہے بلکہ مراد زمین پر اترنے سے بجز اسکے کہ متمثل اور شکل کے طور پر ہو اور کیا ہو سکتی ہے جسمانیات میں ایک آفتاب پر ہی لٹر ڈالو کہ شعل اسکی تمام بیط الارض پر پہیلی ہوئی ہے پس آفتاب کو کیا ضرورت ہے کہ اپنے جرم اصلی کے ساتھ زمین پر اترے اور بنیر اُسکے اسکی شعل زمین پر نہ پہنچے جب جسمانیات کا یہ حال ہے تو روحانیات میں یہ بات کیونکر مستبعد ہو سکتی ہے جبکہ ثبوت اسکا کتاب و سنت سے ہو گیا تو پھر اب اُسکے انکار کی کیا گنجائش ہے۔ افسوس کہ مترضین ایسے سطحی خیال ہیں۔ کہ حقیقت کی طرف ایک ذرہ بھر توجہ نہیں کرتے۔

شک ۱۱۔ ہفتم۔ دنیا میں جو کچھ ہو رہا ہے نجوم کی تاثیرات سے ہو رہا ہے۔
فک۔ ایہا الناظرین ذرہ انصاف کرنا چاہئے کہ مترض صاحب نے

جس عبارت سے یہ اعتراض گھڑا ہے اُسی جگہ لکھا ہوا ہے۔ وہو هذا اليساهي انكي نفوس نورانية بين الالوع واقسام کے خواص ہیں جو باذن حکیم مطلق کائنات الارض کے باطن پر اپنا اثر ڈالتی ہیں انتہی۔ اب گزارش یہ ہے کہ باذن اللہ تعالیٰ و تبارک نجوم فلکیہ کا کائنات الارض پر اثر پڑنا کونسی حدیث و آیت یا اثر کے مخالف ہے۔ اور کیا محل اعتراض ہے۔ شیخ سعدی فرماتے ہیں ۵

ابرو بادومہ و غورشید و فلک در کارند تا توانائے بکف آری و بغفلت نخوری
ہمہ از بہر تو سرگشتہ و فرماں بردار ۶ شرط انصاف بنا شد کہ تو فرماں ببری

اور خود توضیح المرام میں صفحہ ۲۶ لکھا ہے و سخر لکم الشمس والقمر والنجین و سخر لکم

اللیل والنہار وان نقد و نعمتہ اللہ لا تخصوہا الخ تمام تفاسیر میں الیساہی کچھ لکھا

ہے چنانچہ جامع البیان میں اس آیت کے تحت تفسیر لکھا ہے یعنی یجریان مصلالہ

العباد اتمًا ترجمہ سورج اور چاند ہمیشہ چلتے رہتے ہیں واسطے حصول مصالح و بندوں

کے۔ تفسیر کبیر میں لکھا ہے۔ سورج بادشاہ دن کا ہے اور چاند سلطان رات کا ہے

اگر سورج نہوتا تو ہر چار فصول نہوئیں علی ہذا القیاس اگر چاند نہوتا تو بھی تمام مصالح مختلف

نہو جاتے۔ اسکا اصل فلکیات کو بالاستقلال مؤثر کون کہتا ہے جسکے حق میں حدیث

صحیحین آپ نے لکھی ہی اور اگر آپ آثار اور خواص بدیہیہ اجرام علویہ وغیرہ کو محض نفو

اور باطل کہتے ہیں تو ہم آپ کے مقابل میں یہ آیت پڑھتے ہیں ربنا ما خلقت هذا

باطلا و سبحانک فقنا عذاب النار۔ اے حضرات مقررین میں آپ سے باوب

دریافت کرتا ہوں کہ کیا کوئی شخص بغیر آفتاب کی روشنی کے صرف آنکھوں سے دیکھ سکتا

ہے یا بغیر ہوا کے ذریعہ کے کسی آواز کو سن سکتا ہے۔ یہ تو تمام آثار اجرام علویہ کے

اللہ تعالیٰ کی قدرت کاملہ اور حکمت بالغہ کی دلیل ہیں جو حضرت مرزا صاحب بیان

فرما رہے ہیں۔ افسوس کہ بسبب عناد اور حسد کے ہنر کو بھی آپ نے عیب سمجھ لیا ہے

ولنعم ما قیل ۵ ہنر بختم عداوت بزرگتر عیب است۔ جسکو تفصیل سے اس

بحث کا دیکھنا منظور ہو وہ دیکھتے تھذیر کو۔

شکست ہتم۔ معجزات کا انکار و مسیح بن مریم جو مسلمانوں کے اعتقاد میں بن باپ

پیدا ہوئے یوسف نجار کے بیٹے ہونے کا اقرار۔

فک۔ انکار معجزات مسیح کو حضرت مرزا صاحب کی طرف منسوب کرنا محض بہتان

عظیم ہے۔ معترض نے جس جگہ سے یہ اعتراض پیدا کیا ہے خود وہاں پر یہ عبارت موجود ہے۔ (۲) دوسرے عقلی معجزات ہیں جو اس خارق عادت عقل کے ذریعہ

سے ظہور پذیر ہوتے ہیں جو الہام الہی سے ملتی ہے الخ۔ پھر یہ عبارت بھی بطور نص کے موجود ہے۔ آب جاننا چاہئے کہ بظاہر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ یہ حضرت مسیح کا

معجزہ حضرت سلیمان کے معجزہ کی طرح صرف عقلی تھا۔ اب ناظرین غور کریں کہ اس عبارت سے اقرار معجزات مسیح کا ثابت ہوتا ہے یا انکار۔ پھر صفحہ ۴۰۴ لکھا کہ

پس اس سے کچھ تعجب نہیں کرنا چاہئے کہ حضرت مسیح ؑ نے اپنے دادا سلیمان ؑ کی طرح اسوقت کے مخالفین کو یہ عقلی معجزہ دکھلایا ہو اور ایسا معجزہ دکھانا عقل سے

بعید ہی نہیں۔ آخر عبارت تک ایسے معجزہ کا ثبوت بدلائل عقلی کیا گیا ہے۔ پھر لکھا ہے۔ ماسوا اسکے یہ ہی قرین قیاس ہے کہ ایسے ایسے عجائب از طریق عمل الترب

یعنی سیم زمی طریق سے بطور لہو و لعب نہ بطور حقیقت ظہور میں آسکیں انتہی۔ اور یہ بات تو اپنے محل میں ثابت ہو چکی ہے کہ انبیاء علیہم السلام کو اکثر اسی علم یا فن میں معجزات

عنایت فرمائے گئے ہیں کہ جس علم و فن کا چرچا انکی قوم میں ہوتا تھا خواہ وہ از قسم لہو و لعب ہی کیوں نہ ہو دیکھو حضرت موسیٰ ؑ کو ایسا معجزہ عنایت ہوا جو بمقابلہ انکے

سحر کے سحر کا توڑنے والا تھا کیونکہ فرعون کے وقت میں سحر کا چرچا زیادہ تھا۔ معترض نے جو اپنی کج فہمی سے حضرت مرزا صاحب کی طرف یہ امر منسوب کیا ہے کہ حضرت

مرزا صاحب معجزات مسیح کو لہو و لعب قرار دیتے ہیں یہ اسکی غلط فہمی ہے بلکہ مطلب یہ ہے کہ جیسے حضرت موسیٰ ؑ نے بمقابلہ سحر فرعونوں کے سحر کا توڑنے والا معجزہ دکھلایا

ایسے ہی حضرت مسیح نے بمقابلہ انکی لہو و لعب کے یہ معجزہ عقلی دکھلایا۔ اور اگرچہ اس قسم کے معجزات عقلیہ اس حیثیت سے کہ مخالفین ان سے مغلوب کئے جاتے ہیں انعام الہی

میں داخل ہیں مگر یہ حیثیت تقابل لنوع و لعب و یا سحر و طلسمات کے اولیاء و انبیاء کے
 نزدیک بالضرور مکر وہ ہوتے ہیں۔ مجالس الابرار میں لکھا ہے۔ فلما کان الخوارق
 کثیرا ما ینقص بها درجۃ الرجل کان کثیر من الصالحین ینفرونها و ینستغفرون للہ و
 یتوب الیکہ کما ینستغفرون الذنوب و یتوب عنہا وقد کان یعرض علی بعضهم
 فیسأل زوالہا و المشایخ کلام کانوا ینفرون المریدین السالکین غایتہ التتفیر من
 الملیل الیہا ایضا اُسی میں لکھا ہے واما الکرامۃ بمعنی ظالم و خارق للعادة فلا
 عبرۃ لہا بل ہی حیض الرجال۔ اور یوسف کو جو حضرت عیسیٰ کا باپ کہا گیا تو وہ بطور مجاز
 کے ہے کیونکہ عرف میں مرئی کو بھی باپ کہہ دیا کرتے ہیں۔ یہ کیا ضرور ہے کہ باپ کے لفظ
 سے حقیقی باپ ہی مراد ہو اگر کہا جاوے کہ معنی مجازی کے واسطے صارف کا ہونا ضروری
 ہے حضرت مرزا صاحب کے کلام میں کونسا صارف موجود ہے تو گزارش یہ ہے کہ دیکھو
 ازالہ صفحہ ۳۷۷۔ ۵ اسے خدا جانم براسرار ت فدا پد امیال رامی دہی فہم و ذکا
 کر کے بودم مرا کردی بشر من عجب ترا ز مسیح بے پدر۔ وغیر ذلک من التصریحات۔
 اور ایسا ہی استعمال خود قرآن مجید میں موجود ہے واذ قال ابراہیم لابنہ اسمعیل
 کے نزدیک آذر حضرت ابراہیم ؑ کا باپ حقیقی نہیں تھا۔ الحاصل یوسف کو جو ایک
 مدت تک حضرت عیسیٰ ؑ اسکے زیر تربیت رہے تھے اور از روئے تواریخ کے یوسف
 کے ساتھ حضرت مریم کی منگنی کا ہو جانا بھی ثابت ہے۔ لہذا اس جگہ پر بطور مجاز متنازع
 کے یوسف کو باپ کہہ دیا گیا ہے۔

† شاکر نسیم۔ توہین عیسیٰ علیہ السلام

ف۔ جس طرح پر معترض نے بتاویل فاسدہ مضمون اس شعر کو مشعر توہین
 حضرت عیسیٰ ؑ اپنی طرف سے قرار دے لیا ہے ایکا مخالف بھی بتاویل صحیح یہ کہہ سکتا ہو
 کہ منبر کے معنی جو آپ چاہیں لیویں وہ منبر حضرت رسول امین خاتم النبیین صلعم کا ہی
 ہے اُس منبر پر سوا اُمتی نائب کے کسی پہلے نبی کا آنا موجب توہین حضرت رسول
 امین خاتم النبیین صلعم کا ہے۔

۲
 اصل لکھا ہے
 اس کی جگہ پر
 منبر کے معنی
 میں جو بتاویل

تیس آپ کا یہ خیال کرنا کہ اس منبر رسول امین خاتم النبیین پر حضرت عیسیٰ
 آویٹنگے کیسا مخالف تعظیم منصب ختم نبوة رسول مقبول صلعم کے ہے اور کیسا مخالف ہے
 اُس نص صریح اور صیح کے جو **لا نبی بعدی** ہے اور نیز خود بشارت عیسوی کے کستار
 مخالف پڑا ہے۔ اگر حضرت عیسیٰ ابھی تک زندہ ہیں تو پھر ہمارے رسول مقبول صلعم
 ابھی تک مبعوث نہیں ہوئے قال اللہ تعالیٰ مبشرا برسول یاتی من بعدی اسمہ احمد
 اور اگر اس کلمہ سے (عیسیٰ کجاست تا بہ ہند یا بمنبرم) تو بہن حضرت عیسیٰؑ کی ہوتی ہے تو
 انکے عقیدہ سے تو بہن حضرت خاتم النبیین صلعم کے منصب ختم نبوت کی ہوتی ہے
 آئے بار الہامیہ متضمنین کیسے سطحی خیال ہیں کہ اس شعر کو موجب تو بہن حضرت عیسیٰؑ
 قرار دے رکھا ہے حالانکہ اکثر ائمہ ساجد جمعہ کے خطبہ میں پڑھا کرتے ہیں ۵

آدم کہاں حوا کہاں مریم کہاں عیسیٰ کہاں *

ہارون اور موسیٰ کہاں اس بات کا ہے سب کو غم

۵ فکر کن نفس خود جامی تو در شام و صبح + آئن موسیٰ آئن عیسیٰ آئن کیمی آئن نوح -
 لفظ کجا فارسی میں اور لفظ کہاں اردو میں اور آئن عربی میں سب الفاظ مترادفہ ہیں -
 ایضاً قال الآخر ۵ کجا شد آدم و حوا کجا شد یوسف و موسیٰ + کجا یوب و زکریا
 کجا شد نوح طوفانی + کجا شد عیسیٰ مریم کہ مردہ زندہ می کردے + سیلمان خود کجا رفتہ
 کجا تخت سلیمانی + خلیل اللہ کجا رفت و ذیح اللہ کجا رفتہ + ہمہ در خاکش از محبت
 خاک پنہانی *

ششم - روح القدس - روح الامین - شدید القوی - ذوالافق الاعلیٰ جب کا ذکر
 شریع میں وارد ہے وہ انسان ہی کی ایک صفت ہے -

ف - حضرت مرزا صاحب نے یہ کہیں نہیں لکھا کہ روح القدس روح الامین
 شدید القوی ذوالافق الاعلیٰ انسان کی صفت ہے بلکہ قیوب صفات جبرائیلی ہیں جو
 باعتبار ان کیفیات کے جو انسان کامل کو مجاہدات سے باز نہ تعالیٰ حاصل ہوتی ہیں مشاہد
 ہو جاتی ہیں جیسا کہ فرمایا اللہ تعالیٰ نے والذین باھدوا فیتنا لھدیہم سبلنا یا وہبی

طور پر عطیات ایزوی سے کوئی انسان بسبب صفات طینت اور کمال استعداد کے اُن کی کیفیت سے کیف ہوتا ہے تب ہی وہ صفات مختلفہ الدرجات جبرائیلی اُسکو نظر آتی ہیں جیسا کہ فرمایا اللہ تعالیٰ نے اللہ بھیتی الیکہ من لیشاء ویجہدی الیکہ من ینیب ان سبب صفات جبرائیلی کا اپنے محل اور مقام میں شہود اور ظہور انسان کی جلا و صفات قلب پر ہی موقوف ہے اور اُسی کی محبت کا نتیجہ اور ثمرہ ہے ۵
رو تو زنگار از مخ خود پاک کن * بعد ز آل نور را در اک کن

جیسا کہ حدیث قدسی میں بھی وارد ہے انا معہ اذا ذکر نے فان ذکر فی فی نفسہ ذکرہ فی نفسی وان ذکر فی فی ملائکہ ذکرہ فی ملائکہ منہم متفق علیہ یعنی میں اُسکے ساتھ ہوں جبکہ مجھکو یاد کرے پس اگر مجھکو یاد کرے اپنی نفس میں تو میں بھی اُسکو یاد کروں اپنی نفس میں اور اگر یاد کرے مجھکو جماعت میں تو یاد کروں میں اُسکو اُس سے بہتر جماعت میں یہ حدیث متفق علیہ ہے پس جس طرح پر نصوص شارع علیہ السلام سے مراتب متفاوتہ قرب الہی کے حسب تفاوت تقرب عباد کے ثابت ہیں اُسی طرح پر وہ مراتب ثلثہ قرب کے ہیں جنکو حضرت مرزا صاحب نے بیان فرمایا ہے اور یہ مراتب ثلثہ کتاب اللہ سے مستنبط ہیں دیکھو تحذیر کو۔ پس یہ کیفیات اور صورتجلیات جبرائیلی ہیں۔

شکایہ باز وہم تثلثیت کا اعتراض جو معترض کرتا ہے وہ بھی عوام کو صو کہ دینا ہے اور شک میں ڈالنا۔

فک اُسکا یہ ہے حضرت مرزا صاحب نے اس مقام پر تین چیزوں کا بیان فرمایا ہے۔ اول تو وہ محبت جسکے سبب مومن کامل داعی الی اللہ میں اعلیٰ درجہ کی دلسوزی اور غمخواری خالق اللہ کی ہوتی ہے جو مقتضائے کمال ایمان و اسلام کا ہے اور دوسرے وہ اعلیٰ درجہ کی محبت قوی ایمان سے ملی ہوئی جو اول مومن کامل کے دل میں بارادہ الہی پیدا ہو اور پھر پروردگار کی محبت کو اپنی طرف کھینچے اور رضی اللہ عنہم و رضوا کا مصداق ہو جو اوسے اور یحبہم و یحبونہ کا مرتبہ اُس مومن کامل کو حاصل ہو۔ دو

چیزیں تو یہ ہوئیں اب بتائیے انہیں کونسی چیز ایسی ہے جو محل اعتراض ہے۔ اب تیسری چیز کو مرزا صاحب فرماتے ہیں کہ جب اس مرتبہ یحیٰی و یحییٰ کا مقام مومن کامل کو حاصل ہو جاتا ہے تو اس کا نتیجہ اور ثمرہ یہ پیدا ہوتا ہے کہ واید ہمارے روح منہ کے مقام پر پہنچ جاتا ہے یعنی تیسری چیز پیدا ہو جاتی ہے جس کا نام روح القدس ہے۔ اب ناظرین انصاف سے فرمادیں کہ کیا یہ تثلیث وہی ہے جس کے انصاری قائل ہیں۔ اس تثلیث کی نسبت تو خود حضرت اقدس نے توضیح المرام میں فرمادیا ہے کہ جس کو ناپاک طبیعتوں نے مشرکانہ طور پر سمجھ لیا ہے اور ذرۃ امکان کو جو ہالکۃ الذات باطلۃ الحقیقت ہے حضرت علی واجب الوجود کے ساتھ برابر ٹھہرا دیا ہے۔ انتہی

شک و دوازدہم۔ دعویٰ ابن اللہ

فک۔ اولاً ناظرین کی خدمت میں چند فقرات رسالہ توضیح المرام پیش کئے جاتے ہیں فقرہ اول۔ جس خاصیت اور قوت روحانی میں یہ عاجز اور سچ ابن مریم مشابہت رکھتے ہیں۔ یہ الفاظ صریح قرینہ اس بات پر ہیں کہ اس جگہ ہرگز ہرگز تو الٰہ اور تناسل جسمانی مراد نہیں ہے بلکہ مشابہت روحانی مراد ہے۔ فقرہ دوم ہم دونوں کے روحانی قوی میں ایک خاص طور پر مجموعی خاصیت رکھی گئی ہے۔ فقرہ سوم جو اول بندہ کے دل میں بارادہ الٰہی پیدا ہو کر رب قدیر کی محبت کو اپنی طرف کھینچتی ہے اور پھر اُن دونوں محبتوں کے ملنے سے جو درحقیقت نر اور مادہ کا حکم رکھتی ہیں۔ اس فقرہ کے الفاظ پکار کر کہہ رہے ہیں کہ صرف انسان کی استعداد اور فطرت میں بغیر ارادۃ الٰہی کے کوئی ثمرہ اور نتیجہ حاصل نہیں ہوتا اور یہ کہ اُن دونوں محبتوں کو مجازاً واسطے تفہیم عوام کے بطور نر اور مادہ کے سمجھنا چاہئے یعنی جس طرح پر بغیر نر اور مادہ کے سپر پیدا نہیں ہوتا اسی طرح جب تک کہ دونوں محبتیں نہ ہوں کوئی ثمرہ اور نتیجہ بغیر اُن دونوں کے ملنے کے حاصل نہیں ہوتا فقرہ پہرام سو اس درجہ کے انسان کی روحانی پیدائش اسوقت سے سمجھی جاتی ہے جبکہ خدا تعالیٰ اپنے ارادہ خاص سے اس میں اس طور کی محبت پیدا کر دیتا ہے فقرہ ہجہم اس مرتبہ کی محبت میں بطور استعارہ یہ

کہنا بیجا نہیں ہے کہ خدائے تعالیٰ کی محبت سے بہری ہوئی روح اس انسانی روح کو جو بارادہ الہی اب محبت سے بھر گئی ہے ایک نیا تولد بخشی ہے اسی وجہ سے اس محبت کی بہری ہوئی روح کو خدائے تعالیٰ کی روح سے جو نفع المحبت ہے استوارہ کے طور پر ابیئت کا علاقہ ہوتا ہے۔ اس عبارت سے متکلم کی مراد صریح معلوم ہوتی ہے کہ ابن اور علاقہ ابیئت سے ثمرہ اور نتیجہ مراد ہے لا غیر ذلک۔ **فقہہ ششم** اور چونکہ روح القدس اُن دونوں کے ملنے سے انسان کے دل میں پیدا ہوتی ہے اس کو کہہ سکتے ہیں کہ وہ اُن دونوں کے لئے بطور ابن ہے۔ **فقہہ ہفتم** اور یہی پاک تثلیث ہے جو اس درجہ کے لئے ضروری ہے جسکو ناپاک طبیعتوں نے آشکر کا نہ طور پر سمجھ لیا ہے اور ذرہ امکان کو جو مالکۃ الذات باطلۃ الحقیقت ہے حضرت علی واجل وجود کے ساتھ برابر ٹھہرا دیا ہے۔ انتہی

اب ناظرین غور فرماویں کہ مسئلہ تثلیث کہ جسکو تمام جم غفیر نصاریٰ نے تحریف و تغیر کر کر کہیں سے کہیں پہنچا دیا تھا۔ حضرت مرزا صاحب نے جن کا فرض منصب اصلاح اغلاط قوم نصاریٰ کی ہے انکی اصل حقیقت کو کس طرح پر منکشف فرما دیا اللہ اعلم ارنا الاشیاء کما هی۔ پھر اس قسم کے مجاز اور استعارات میں کیا مجمل اعتراض ہے طبرانی کی حدیث میں موجود ہے الخلق کلہم عیال للہ واجہم الیکہ انفعہم لعیالہ۔

شک ۱۱۔ نیز دہم۔ مسیح موعود میں ہوں جسکی بشارت حدیثوں میں وارد **فک۔** دیکھو ازالہ اوہام و اعلام الناس وغیرہ کو۔ امعان نظر اور انصاف سے تاکہ حق واضح ہو جاوے اور مصداق قلوبنا غلف کے مت ہو جاوے۔

شک ۱۲۔ چہار دہم۔ آنے والے مسیح کے اوصاف جو احادیث میں وارد ہیں اُن میں تحریف کی ہے۔

فک۔ اگر دمشق سے مراد قادیاں یا اور کچھ ہو تو کیا استبعاد ہے۔ کتاب کامل التبیر میں شہروں کی تبیر میں لکھا ہے۔ اگر کسی کو دمشق میں دیکھیں تو

اُسکی روزی فراخ ہوگی صفحہ ۲۴۲- ایضاً اگر خود اردو مشق بنید دلیل کہ برو سے روزی فراخ گردد صفحہ ۲۴۲- علی ہذا القیاس امام ابن شاہین اور امام ابن سیرین وغیرہ نے اپنی کتابوں میں قریب قریب اسی کے لکھا ہے۔ دیکھو تخریر کو۔ پس جبکہ ہم اصح الصالح سے اپنے رسائل میں احوال و اوصاف مسیح بن مریم و دجال کو از قسم رویا و منام ہونا ثابت کر چکے ہیں تو اُسکی تعبیر و تاویل میں موافق کتاب الرویا کتب احادیث کے ایسی تاویلات و تعبیرات کچھ بھی بعید نہیں ہاں البتہ اسکا علم ہر کہ و مہ کو نہیں دیا جاتا بلکہ یہ نعمت مجتبیٰ لوگوں کو عطا کی جاتی ہے فرمایا اللہ تعالیٰ نے وَكَذَلِكَ يُجْتَبَىٰ دِبَاتُ

ويعلمك من تاويل الاحاديث و تيم نعمته عليك و على آل يعقوب كما اتقها علی ابوبکر من قبل ابراهیم واسحاق ان مراد علم حکیم۔ اور رد و کپڑوں کی نسبت تمام ائمہ تاویل احادیث کا اتفاق ہے کہ اُس سے مراد مرض ہے دیکھو تفسیر الانام۔ اشارات فی علم العبارات اور منتخب الکلام وغیرہ کتب علم تعبیر الرویا کو اور پادریوں کے گروہ کا مسیح و دجال ہونا تو اب مرتبہ بداهت کو پہنچ گیا ہے اگرچہ تمہاری نظروں سے حجاب میں ہو اور صحابہ کرام ہیں سے کوئی صحابی کا اثر آپ ایسا پیدا کر سکتے ہیں جس سے یہ ثابت ہو کہ قصہ مسیح بن مریم اور دجال وغیرہ کا از قسم رویا و منام نہیں ہے اور جملہ الفاظ واردہ احادیث متنازعہ فیہا اپنے معنی حقیقی ہی پر محمول ہیں اور مصروف عن الظاہر نہیں ہیں اگر آپ کوئی ایسا قول صحابی پیش کریں تو ہم البتہ انہیں نظر اور غور کریں گے۔ اور ک ف ر کے دجال کی پیشانی پر لکھے ہوئے کی تحقیق کو دیکھو حصص اسلام الناس ہیں۔

شک یا نزوہم۔ علامات قرب قیامت سے قرآن شریف میں جو دابة الارض کا ذکر ہے مراد اُنس سے علماء و ظاہر ہیں یہ عقیدہ بھی جمہور اہل اسلام کے خلاف ہے۔ فاک۔ جبکہ تفسیر دابة الارض کی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے بروایت مرفوعہ کچھ ماثور نہیں ہے اور علماء مفسرین کا انہیں اختلاف بھی ہے چنانچہ نووی میں لکھا ہے واما الدابة المذکورة في هذا الحديث فهي المذکور في قوله تعالى

واذا وقع القول عليهم اخرجنا لهم دابة من الارض قال المفسرون هي دابة
 عظيمة تخرج من صدع في الصفا وعن برعم بن العاص اخا الجساس استلم مذکور
 فحدث الدجال انتہی یعنی دابۃ الارض جسکا ذکر اس حدیث میں ہے وہ وہی ہے
 جسکا بیان اس آیہ میں ہے کہ جب کفار پر قول ہمارے عذاب کا پورا ہوگا تو ہم لگا لینگے
 دابۃ کو زمین سے۔ بعض مفسرین نے کہا ہے کہ وہ ایک بہت بڑا جانور ہے جو شکار
 کوہ صفا سے نکلیگا اور حضرت ابن عمر و ابن العاص سے روایت ہے کہ وہ دابہ
 وہی جیسا کہ ہے جسکا ذکر حدیث دجال میں آیا ہے اور خود حضرت اقدس مرزا صاحب
 حاشیہ آزالہ میں تحریر فرماتے ہیں کہ آثار القیامتہ میں لکھا ہے کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ
 سے پوچھا گیا کہ لوگ گمان کرتے ہیں کہ دابۃ الارض آپ ہی ہیں تب آپ نے جواب دیا
 کہ دابۃ الارض میں تو کچھ چار پالوں اور کچھ پرندوں کی بھی مشابہت ہوگی۔ مجھ میں وہ
 کہاں ہے اور یہ بھی لکھا ہے کہ دابۃ الارض اسم جنس ہے جس سے ایک طائفہ
 مراد ہے انتہی۔ پس جبکہ تفسیر دابۃ الارض میں علما کا اختلاف ہے اور اس حضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم سے اسکی تفسیر میں کچھ منقول نہیں تو پھر اگر کوئی مجدد ملہم محدث
 (یہ ہی نہ سہی) کوئی مجتہد (یہ ہی نہ سہی) کوئی عالم مفسر یہ تفسیر کرے کہ (اس سے
 ایک ایسا طائفہ النسائوں کا مراد ہے جو آسمانی روح اپنے اندر نہیں رکھتے۔ لیکن
 زمینی علوم و فنون کے ذریعہ سے منکرین اسلام کو لا جواب کرتے ہیں۔ سو وہ چونکہ حقیقتہ
 زمینی ہیں آسمانی نہیں اور آسمانی روح کامل طور پر اپنے اندر نہیں رکھتے اس لئے
 دابۃ الارض کہلاتے ہیں اور چونکہ کامل ترکیبہ نہیں رکھتے اور نہ کامل وفاداری اسلئے
 پہرہ نکالتا تو النسائوں کا ہے مگر بعض اعضا انکے بعض دوسرے حیوانات سے مشابہ
 ہیں)۔ تو معترض صاحب اس تفسیر پر کیا اعتراض کر سکتے ہیں حالانکہ یہ تفسیر دوسری
 آیات قرآن مجید کے ہی مطابق ہے فرمایا اللہ تعالیٰ نے مثل الذین حملوا الثوراة
 ثم لم یحلوها کمثل الحمار یحمل اسفاراً۔ اس آیت میں اللہ تعالیٰ نے ایسے علماء
 ظاہر کو جو کہتے ہیں کرتے نہیں موبہ کے بڑے لباڑ گدا فرمایا ہے اور دوسری جگہ فرمایا

اولئک کا الانعام بل هم اضل اولئک هم الغافلون اس آیت میں بھی اللہ نے انکو چوپایوں کی مثل بلکہ اُن سے زیادہ ترگمراہ اور غافل فرمایا۔ پس یہ تفسیر دابتہ الارض کی مطابق دوسری آیات کے بھی ہو گئی اور اختلاف واضطراب اقوال ہی رفع ہو گیا اسیں کیا اعتراض ہے۔

شک نزدہم۔ سوچ کا چڑھنا مغرب سے اور توبہ کا دروازہ بند ہونا اسکو بھی تحریف کیا ہے۔

فک چشم بداندیش کہ برکندہ باد عیب نماید ہنرش در نظر اسبکہ صرف عبارت ازالہ الاوہام کی ناظرین کے سامنے پیش کی جاتی ہے تاکہ اس شک کا جواب دفک خود بخود اُنکے اذہان صافیہ میں آجاوے وھوھذا

ایسا ہی طلوع شمس کا جو مغرب کی طرف سے ہوگا ہم اُسپر بہر حال ایمان لاتے ہیں لیکن اس عاجز پر جو ایک رویا میں ظاہر کیا گیا وہ یہ ہے جو مغرب کی طرف سے آفتاب کا چڑھنا یہ معنی رکھتا ہے کہ ممالک مغربی جو قدیم سے ظلمت و کفر و ضلالت میں ہیں آفتاب صداقت سے منور کئے جاویں گے اور انکو اسلام سے حصہ ملیگا۔ اور نینے دیکھا کہ میں شہر لندن میں ایک منبر پر کھڑا ہوں اور انگریزی زبان میں ایک ہدایت مدلل بیان سے اسلام کی صداقت ظاہر کر رہا ہوں بعد اسکے مینے بہت سے پرندے پکڑے جو چھوٹے چھوٹے درختوں پر بیٹھے ہوئے تھے اور اُنکے رنگ سفید تھے اور شاید تیر کے جسم کے موافق اُنکا جسم ہوگا سو مینے اُسکی یہ تعبیر کی کہ اگر چہ میں نہیں مگر میری تحریریں اُن لوگوں میں پھیلیں گی اور بہت سے مستباز انگریز صداقت کے شکار ہو جاویں گے درحقیقت آج تک مغربی ملکوں کی مناسبت دینی سچائیوں کے ساتھ بہت کم رہی ہے گویا خدا تعالیٰ نے دین کی عقل تمام ایشیا کو دہی اور دنیا کی عقل تمام یورپ اور امریکہ کو نہیوں کا سلسلہ ہی اول سے آخر تک ایشیا کے ہی حصہ میں رہا اور ولایت کے کمالات بھی انہیں لوگوں کو ملے۔ اب خدا تعالیٰ اُن لوگوں پر نظر رحمت ڈالنا چاہتا ہے۔ اور یاد رہے کہ مجھے اس بات سے

انکار نہیں کہ طلوع الشمس سن مغربہا کے کوئی اور معنی ہی ہوں۔ میں نے صرف اس کشف کے ذریعہ سے جو خدا تعالیٰ نے مجھے عطا کیا ہے مذکورہ بالا معنی کو بیان کیا ہے اگر کوئی مزلوی ملا آن الہی مکاشفات کو الحاد کی طرف منسوب کرے تو وہ جانے اور اسکا کام و ماقلت من عقد نفسی بل اتبع ما کشف علی والدہ بصیر بحالی و سمیع لمقالی فالتقوا للہ ایما العلماء۔

شک ہر فہم از ازالہ لیکن اگر کوئی اس جگہ یہ سوال کرے کہ جب مغرب کی طرف سے آفتاب طلوع کر گیا تو جیسا کہ لکھا ہے توبہ کا دروازہ بند ہو جاوے گا۔ تو پھر اگر یہی معنی سچ ہیں تو ایسے اسلام سے کیا فائدہ جو مقبول ہی نہیں۔

فک ہم از ازالہ اسکا جواب یہ ہے کہ توبہ کا دروازہ بند ہونے سے پہلے مطلب تو نہیں کہ توبہ منظور ہی نہیں ہوگی بلکہ مطلب یہ ہے کہ جب ممالک مغربی کے لوگ فوج در فوج دین اسلام میں داخل ہو جاویں گے تب ایک انقلاب عظیم ادیان میں پیدا ہوگا اور جب یہ آفتاب پورے طور پر ممالک مغربی میں طلوع کر گیا تو وہی لوگ اسلام سے محروم ہو جاویں گے جن پر دروازہ توبہ کا بند ہے یعنی جن کی خطرتیں بالکل مناسب حال اسلام کے واقع نہیں سو توبہ کا دروازہ بند ہونے کے یہ معنی نہیں کہ لوگ توبہ کریں گے مگر منظور نہ ہوگی اور خشوع اور خضوع سے روٹیں گے مگر روٹنے جاویں گے کیونکہ اس دنیا میں اس جیم و کریم کی شان سے بالکل بعید ہے بلکہ مطلب یہ ہے کہ اُنکے دل سخت ہو جاویں گے اور انکو توبہ کی توفیق نہیں دی جاوے گی۔ اور وہ وہی اشرار ہیں جن پر قیامت آوے گی۔ فقہ و تدبر۔ میں کہتا ہوں جب اس جگہ لفظ دروازہ کا اپنے حقیقی معنوں پر محمول نہیں ہو تو اگر اُس دروازہ کا بند ہونا ہی کسی تاویل صحیحہ کے ساتھ ماول ہو تو کیا استبعاد ہے۔

شک ہر جہم۔ لیلة القدر سے انکار ہے۔
فک حضرت اقدس مرزا صاحب نے معنی حقیقی اور مشہور لیلة القدر کا کسی جگہ پر انکار نہیں کیا بلکہ براہین احمدیہ وغیرہ میں لکھ دیا ہے کہ ظاہر ہی معنی لیلة القدر

کے نہی ہیں جو شہرہور ہیں۔ اسناد انکار کی حضرت اقدس کی طرف محض افتراء ہے
 ہاں زمانہ بعثت رسول مقبول صلعم و زمانہ بعثت مجدد کو بھی بطور استعارہ کے لیلۃ القدر
 فرمایا ہے اور لفظ استعارہ کا خود حضرت اقدس کے کلام میں موجود ہے۔ اب دیکھو
 معالم التنزیل میں لکھا ہے وقال سعید بن مسیب من شهد المغرب والعشاء فی
 جمعة فقد اخذ بحظ من لیلۃ القدر اس اثر میں وقت قلیلہ ما بین مغرب
 وعشاء کو لیلۃ القدر مجازاً کہا گیا اسی طرح پر اگر دو سے زمانہ طویلہ کو مجازاً لیلۃ القدر
 کہا جاوے تو کیا محذور لازم آتا ہے۔ حجة الله بالانوار میں بھی اس زمانہ بعثت کو
 لیلۃ القدر اور لیلۃ مبارکہ لکھا ہے حیث قال وتشی فی الشرح باللیلۃ المبارکة
 تفسیر کبیر میں لکھا ہے قال الشیخ ابنازل لیلۃ القدر و لا البعث کان
 فی رمضان یعنی اتارنے قرآن مجید کا آغاز لیلۃ القدر میں ہوا اور بعثت رسول مقبول
 صلعم کا شروع بھی رمضان میں ہوا۔ پس جبکہ بعثت و رسالت آنحضرت صلعم
 کی منقطع نہیں ہوئی تو لیلۃ القدر بھی منقطع نہیں ہوئی اور بطور استعارہ اور مجاز
 کے کل زمانہ بعثت کو شرف لیلۃ القدر یعنی انزال قرآن مجید حاصل ہوا۔ اس مسئلہ
 کو ہم نے تحذیر میں بہت تفصیل اور ربط سے لکھا ہے۔ من لیشاء فلیجمع الیکہ۔
شک۔ نوز و ہم۔ ملائکہ کا آدم علیہ السلام کو سجدہ کرنے کا انکار۔
فک۔ نسبت انکار کی اس مسئلہ میں حضرت اقدس کی طرف محض
 افتراء غلط ہے ہاں جو تفسیر اس آیت (واذ قال ربک للملائکۃ انی خالق بشر) ا
 مرطین فاذا سوتیر و نحت فی من روحی فقوالہ ساجدین فسجد الملائکۃ
 کلام اجموع (الابلیس) کی لکھی ہے۔ سو اس قسم کی تفاسیر متعلق بطون تکران
 مجید صمد علماء ربانین اپنی تفاسیر اور کتب میں لکھتے چلے آئے ہیں۔ اب
 انصاف کرو کہ اس آیت میں صرف لفظ بشر جو ایک لفظ کلی ہے فرمایا گیا ہے نہ
 البشیر نہ آدم۔ البتہ اگر لفظ ابوالبشر یا آدم کا ہوتا اور پہر اُس سے صرف انسان کا کل
 اور مکمل ہی مراد لی جاتی تو البتہ یہ تاویل متعلق تفسیر بطون قرآن مجید کے ہو جاتی جسکی

نسبت لا تنقضی عجائبہ وارد ہے لیکن در صورتیکہ اس آیت میں لفظ بشر کا جو کلی ہے موجود ہے تو وہ تفسیر جو حضرت مرزا صاحب نے لکھی ہے محمول علی ظاہرہ یہی ہوئی اگرچہ عامہ جہور مفسرین کے خلاف ہو اور اگر کسی کو لفظ صراطین کے ساتھ آدیزش ہو تو گذارش یہ ہے کہ جیسے حضرت آدم خاکی مانے گئے ہیں جلدی آدم یہی خاکی تسلیم کئے گئے ہیں ۵

ریاست نوحی آتش اولاد بولہب را + تو ابن بوترا بی باید کہ خاک باشی
اس تفسیر حقہ کی توضیح مخذیر میں کما بینغی کی گئی ہے اسکو دیکھو۔

شکستہم۔ ازالہ صفحہ ۴۱ میں ہے۔ پیشگوئیوں کے سمجھنے کے بارے میں انبیاء سے ہی امکان غلطی ہے۔

فک۔ یہ اچھا علوم کو دھوکا دینا ہے انبیاء نے کب دعویٰ کیا ہے کہ ہم تمام علوم الہیہ پر محیط ہیں بلکہ فرمایا اللہ تعالیٰ نے ولا یحیطون بشئ من علم الا بما شاء الیضا فرمایا سبحانک لا علم لنا الا ما علمتنا انک انت العلیم الحکیم اور حضرت رسول مقبول صلعم کو تمام علوم اول ہی مرتبہ دفعہ عنایت نہیں ہوئے وقتاً فوقتاً مرحمت ہوتے رہے ہیں قرآن مجید تیس برس میں نازل ہوا اور علی ہذا القیاس اسکا فہم ہی اور وحی خفی ہی وقتاً فوقتاً نازل ہوتی رہی دیکھو حدیث جبریل کو جو مشکوٰۃ شریف میں اول الابواب میں مذکور ہے اور جب آنحضرت صلعم سے امارات ساعت کا تنفس ہوا تو جواب میں حضرت نے اُن عشر اشراط ساعت کا ذکر کب فرمایا جو دیگر احادیث صحاح میں مذکور ہیں مثلاً خسف بالشرق اور خسف بالمغرب اور خسف فی جزیرۃ العرب۔ دھقان مسیح بن مریم مسیح دجال۔ دابة الارض۔ یا جوج ماجوج۔ طلوع الشمس من مغربہا۔ اور نار وغیرہ ذلک من الامارات الکثیرۃ۔ اور کون کہتا ہے کہ حضرت رسول مقبول صلعم کو اُن پیشگوئیوں کا اب تک علم نہیں اور حضرت مرزا صاحب کو حاصل ہو گیا ہے استغفر اللہ ونعوذ باللہ ہم تو یہ کہتے ہیں کہ اس مجدد مسیح بن مریم کو یہ سب علوم آنحضرت صلعم ہی تعلیم فرما رہے ہیں۔ خود مرزا صاحب فرماتے ہیں

جب سے یہ نور ملا تو پیر میرے ہمیں
 مصطفیٰ پر تیرا ہی نہ ہو سلام اور رحمت
 رابطہ ہے جان مجھ سے میری جان کے دم
 تیری الفت ہے معمور میرا ہر ذرہ
 نور دکھلا کے تیرا سب کو کیا ملزم و خوار
 تیرے خانہ جو اک مرجع عالم دیکھا
 شان حق تیرے شکیل میں نظر آتی ہے
 غرض کہ جس پیشگوئی کے معنی مرزا صاحب پر مکشوف ہوتے ہیں اُسکے تعلیم کر نیوالے
 اور کہولنے والے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہی ہیں چنانچہ حضرت اقدس آئینہ
 کمالات اسلام ہیں تحریر فرماتے ہیں تحت تفسیر آیت وآخرین منہم لک الحق وآخرین
کے یہ نکتہ یاد رہے کہ آیت وآخرین منہم میں آخرین کا لفظ مفعول کے محل وقوع
 ہوا ہے گویا تمام آیت مع اپنی الفاظ مقدرہ کے یوں ہے هو الذی بعث فی الامم
رسولا منہم تنالو علیہم آیاتہ ویزکیہم وعلیہم الکتاب والحکمۃ وعلیہم
الآخرین منہم لک الحق یعنی ہمارے خالص اور کامل بندے بجز صحابہ رضی اللہ
 عنہم کے ترتیب فرمائی ایسا ہی آنحضرت صلعم اس گروہ کی باطنی طور پر تربیت
 فرما دینے یعنی وہ لوگ ایسے زمانہ میں آویں گے کہ جس زمانہ میں ظاہری افادہ اور تغافل
 کا سلسلہ قطع ہو جاوے گا اور مذہب اسلام بہت ہی غلطیوں اور بدعتوں سے پُر
 ہو جاوے گا اور فقرائے دلوں سے پہلی باطنی روشنی جاتی رہے گی تب خدایتعالیٰ کسی
 نفس سعید کو بغیر وسیلہ ظاہری سلسلوں اور طریقوں کے صرف بنی کریم کی روشنی
 کی تربیت سے کمال روحانی تک پہنچا دے گا اور اسکو ایک گروہ بنائے گا اور وہ
 گروہ صحابہ کے گروہ سے نہایت شدید مشابہت پیدا کرے گا الی ان قال اور اس جگہ ایک
 نکتہ ہے اور وہ یہ ہے کہ حبیب اللہ جل شانہ نے ظاہر الفاظ آیت میں وآخرین منہم
 کا لفظ استعمال کر کے اس بات کی طرف اشارہ فرمایا کہ وہ لوگ جو کمالات میں

صحابہ کے رنگ میں ظاہر ہونگے وہ آخری زمانہ میں آئینگے ایسا ہی اس آیت و آخر
منہ صراطا یلحقوہم کے تمام حروف کے اعداد سے جو ۷۵ ہے اس بات کی طرف
اشارہ کر دیا جو آخرین مہم کا مصداق جو فارسی الاصل ہے اپنے نشان ظاہر کا بلوغ اس
سن میں پورا کر کے صحابہ سے مناسبت پیدا کر لیا سو یہی سن ۶۱۰ ہجری جو آیت
وآخرین منہ صراطا یلحقوہم کے حروف کے اعداد سے ظاہر ہوتا ہے اس عاجز
کے بلوغ اور پیدائش ثانی اور تولد روحانی کی تیاری ہے جو آج کے دن تک چوتھیں سن
ہوتے ہیں انتہی تہنیتیہ واضح خاطر ناظرین ہو کہ تمام امت اسلام کا اس بات پر اتفاق
ہے کہ پیشین گوئی کا محمول علی الظاہر ہونا کچھ ضروری نہیں ہے آپ کا یہ اصرار کہ یہ جملہ
پیشین گوئیاں محمول علی الظاہر ہی ہیں بالکل مخالف اجماع ہے جیسا کہ ہم اس مقدمہ کو
حصص اعلام الناس میں مزین کر چکے ہیں فاتقوا اللہ یا اولی الابواب قال رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم لا یجمع امتی علی ضلالۃ ویدلہ علی الجحیم ومن شد شد
فی النار پر آپ ہی فتویٰ دیں کہ کل اہل اسلام کے برضات چلنے والا اور اللہ تعالیٰ اور
اس کے رسول کے کلام کو خلاف مراد انہی کے تحریف کرنا والا کون ہے ومن یشاقق الرسول
من بعد ما تبین لہ الہدی ویجتہ غیر سبیل المؤمنین فاولہ ما توفی فی صلہ جحیم
و ساءت مصیر پس پیشین گوئی کے بارہ میں آپ کا یہ اصرار کہ ہر ایک پیشین گوئی
محمول علی الظاہر ہے بدعت اور افتراء محض ہے۔ ومن اظلم عن افتری علی اللہ کذب
او قال اوحی الی ولیروح الیہ شیء ومن احدث فی امرنا هذا ما یسرمدہ
فہو لادہ وما علینا الا البلاغ و آخر دعوانا ان الحمد للہ رب العالمین ۛ

ذیل سالہ نکات شک

شک نسبت و یکم

اگر کوئی شخص یہ شک کرے کہ مرزا صاحب نے تمام احادیث امارات ساعت کو ماؤل اور مصروف عن الظاہر کر دیا ہے کسی امارت ساعت کو نہیں پہنچا جس میں تاویل نکی ہو پہر ہم کیونکر صد احادیث میں تاویل ملکہ تحریف کو قبول کریں۔ نہایت حیرانی کا مقام ہے کہ اس بارہ میں جو حدیث وارد ہے مرزا صاحب اس میں تاویل بلکہ تحریف کرتے ہیں ہمارا دل تو ان صد تاویلات کو ہرگز قبول نہیں کرتا کہاں تک کہ وہاں بلکہ تحریفات کو قبول کرتے چلے جاویں اور تمام علم احادیث سے امن اٹھا دیویں اور ایک غدر برپا کر دیویں۔

فک

اصل حال یہ ہے کہ امارات ساعت کی دو قسمیں محدثین سمجھتے ہیں اول امارات صفری دوم امارات کبریٰ۔ حضرت اقدس مرزا صاحب نے امارات صفری میں کہیں تاویل نہیں کی الا ماشاء اللہ والنادر کا ملاحظہ کیونکہ امارات صفری اپنے ظاہر ہی پر محمول ہیں۔ آگے ہمیں امارات کبریٰ انکی نسبت یہ عرض ہے کہ علم ساعت کا معہ ماہما و ما علیہما کے کیسکو نہیں دیا گیا اور امارات کبریٰ جو قیامت کے احوال ماہما و ما علیہما میں داخل ہیں ملحق ہیں ساتھ مقدمہ قیامت کے پس انکا علم بھی پورا پورا کسی کو قبل وقت وقوع کے نہیں دیا گیا۔ دیکھو حدیث جبرائیل متفق علیہ کو جو اول الابواب مشکوٰۃ شریف میں مذکور ہے اس حدیث میں علم ساعت کو حوالہ بخدا کیا گیا ہے اور امارات صفری کو تو بیان کیا گیا لیکن امارات کبریٰ کا ذکر تکبہ ہی حضرت جبرائیل زبان پر نہ لائے۔ اس میں یہی حکمت تھی اور صاف اشارہ اس بات کی طرف ہوتا کہ امارات صفری

اپنی ظاہری صورت پر ظہور پذیر ہونگی اور امارات کبریٰ اپنی ظاہری صورت پر ظہور پذیر نہیں ہووے گی یعنی جس طرح پر قیامت اور اُسکی قیامین مدت کا کسی کو احوال معلوم نہیں ایسے ہی آیات کبریٰ کا احوال ہی معلوم نہیں ہوتا کہ کس صورت سے واقع ہووے گی اہل البتہ وقت وقوع امارات کبریٰ کے اُنکا علم بواسطہ تعلیم روحانی رسول مقبول صلعم است کو ہونا ضروری ہے تاکہ مخبر صادق کے اخبار اور پیشین گوئیوں پر ایمان لایا جاوے اور اُنکی تصدیق کیجاوے اور چونکہ نہ تو ہر فرد بشر افراد امت میں سے یہ استعداد اور قابلیت رکھتا ہے کہ یہ علوم روحانی طور پر رسول مقبول صلعم سے اخذ کرے اور نہ کبھی سنت اللہ اس طرح پر جاری ہوئی ہے کہ ہر فرد بشر کو الہام اور وحی کے ذریعہ سے علوم الہیہ حاصل ہوں لہذا حکمت الہی مقتضی ہوئی کہ ایک فرد کامل امت کا جو مجدد صدی چہار دہم کا ہے جسکا نام عالم ملکوت میں مسیح بن مریم ہے اور اسوقت میں کتاب و سنت کی امامت اُسی کو دی گئی ہے اور وہ خود بھی امارات کبریٰ قیامت کا اول الامارات ہے اور اُسکے وقت میں دیگر امارات کبریٰ کا آغاز ہو چلا ہے۔ وہ ان علوم کو حضرت رسول مین خاتم النبیین صلعم سے روحانی طور پر اخذ کرے اور بقیہ افراد امت کو وہ علوم اُسکی وساطت اور ذریعہ سے حاصل ہوں۔ یہ بھی اشد ضرورت اس مجدد مسیح بن مریم کی اس صدی چہار دہم میں اور یہی حکمت ہے اُس محمد کو نبی اللہ کہنے کی جو بعض احادیث میں اسکو نبی اللہ کہا گیا یعنی وہ مخبر عن اللہ ہے کیونکہ یہ علوم امارات کبریٰ کے کسی کو نہیں دیئے گئے تھے جو وہ اُن سے اخذ کرتا صرف بواسطہ حضرت رسول مقبول صلعم کے اللہ تعالیٰ نے اسکو یہ علوم دیئے۔ دوبارہ پرہیز عرض کرتا ہوں کہ اگر امارات کبریٰ اپنی ظاہر پر محمول ہوتیں تو پہر پہر سلسلہ منقوض ہو جاتا کہ قسماً مع ما لہا وما علیہا کا علم کسی کو نہیں دیا گیا یہی حکمت ہے احادیث متضمنہ امارات کبریٰ کے محمول علی الظاہر ہونے میں ادب ہمیں وجہ اشد ضرورت واقع ہوئی۔ اس مجدد مسیح بن مریم کے وجود کی علاوہ اسکے یہ ہے کہ تصریحات اور تفصیلات احادیث صحیحین سے بعض امارات

کبریٰ کا از قسم روایا و منام ہونا بہتے تحذیر میں ثابت کر دیا ہے اور ماہر علم حدیث پر یہ بات مخفی نہ رہیگی کہ سوائے احکام فرائض و واجبات و محرمات کے باقی جملہ امور اسکا اکثر از قسم روایا رسول مقبول صلعم یا صحابہ کرام کے ہیں جو واجب التبعیر ہیں دیکھو حدیث اذان کو جو ترمذی میں مذکور ہے وہ یہی روایا صحابی سے ہی ثابت ہوئی ہے۔
تعطیر الانام میں لکھا ہے اسکا ملخص ترجمہ یہاں پر بطور شرح کے مع شے زائد نقل کیا جاتا ہے۔

طہرہ مقدمہ فرمایا اللہ تعالیٰ نے لہم البشري في الحياة الدنيا وفي الآخرة مفسرين نے بشری کی تفسیر روایا صالحہ کے ساتھ کی ہے اور اسی واسطے حدیث میں موجود ہے من لم یؤمن بالروایا الصالحة لم یؤمن بالله ولا بالیوم الآخر یعنی جو شخص روایا صالحہ پر ایمان نہ لایا وہ اللہ پر اور دن آخرت پر بھی ایمان نہ لایا۔ (اسکی یہی وجہ ہے کہ دار مدار اکثر امور آخرت کا روایا انبیا علیہم السلام پر ہی ہے) وقالت عائشة اول ما بدأ به رسول الله صلعم هو الوحی الروایا الصالحة فی النوم فكان کلہی روایا الاجاءت مثل فلق الصبح یعنی حضرت عائشہ فرماتی ہیں کہ آنحضرت صلعم کو جب وحی ہونا شروع ہوا تو آغاز اسکا روایا صالحہ ہی تھا (اسی واسطے روایا صالحہ شرع اسلام میں نبوت کا جزو گردانا گیا ہے) اور جو روایا آپ دیکھتے اسکی تعبیر ایسی واقع ہوتی تھی جیسے روشنی صبح کی ظاہر ہو جاتی ہے دروی عنہ علیہ السلام اذہ قال لا بی بکری الصديق رضی اللہ عنہ یا ابا بکر رايت کانی انا وانت نرقی فی درجۃ فسبقناک بمرقا تین فقال لا رسول الله یقبضک الله تعالیٰ الی رحمته واعیش بعدک سنتین ولفضا یعنی حضرت بنی علیہ السلام نے حضرت ابو بکرؓ سے کہہ دیا کہ دیکھا میں نے گویا میں اور تو دونوں ایک زمین پر چڑھ رہے ہیں پس میں تجھ سے دو سیرھیاں آگے چڑھ گیا ہوں تو حضرت ابو بکرؓ نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ آپ کو اللہ تعالیٰ اپنی رحمت کا مہ کی طرف قبض کر لیگا اور میں ڈھائی برس تک بعد آپ کے زندہ رہوں گا۔ اور نیز روایت ہے کہ فرمایا آنحضرت صلعم نے حضرت ابو بکر صدیقؓ سے کہ دیکھا میں نے

گو یا کہ میرے پیچھے ہو گئیں ہیں بھیڑ بکریاں سیاہ اور اُنکے پیچھے تلخ ہو گئیں ہیں سفید
 بھیڑ بکریاں تو حضرت ابو بکر صدیق نے عرض کیا کہ اولاً کالے لوگ عرب آپ کے تابع
 ہو دیئے گئے اور پھر عرب کے پیچھے گورے لوگ عجم کے تلخ ہو دیئے گئے (اس پیشین گوئی کا
 مصداق اگرچہ مدت سے واقع ہو رہا ہے مگر اس صدی چہار دہم میں بعد اس امام زمان
 کے پورے طور پر صدق شروع ہو گیا ہے والحمد للہ) اور حضرت یوسف بطور شکر یہ
 کے جناب باری میں عرض کرتے ہیں رَبِّ قَدْ آتَيْتَنِي مِنَ الْمُلْكِ وَعَلَّمْتَنِي مِنْ تَاْوِيلِ الْأَنْبِيَاءِ
 تاویل الاحادیث وہی علم تعبیر الروایا ہے (دیکھو اس آیت میں علم تاویل احادیث کو نعت
 ملک سلطنت پر معطوف کیا گیا اس سے کس قدر عظمت و شان اس علم کی معلوم
 ہوئی چونکہ اس مجدد میں صفات جمال کا غلبہ ہے اور مظہر صفات احمدیت کا ہے برعایت
 اس حکمت کے نعمت سلطنت نہیں دی گئی اور اسکی شق ثانی یعنی علم تاویل الاحادیث کو
 جو سلطنت روحانی ہے عطا کیا گیا کیونکہ اس صدی چہار دہم میں اُسی کی ضرورت اشد
 واقع بنتی) اور ابتدائے عالم میں سب سے اول یہی علم الہی دنیا میں آیا اور تمام انبیاء اور رسل
 اس علم کو اخذ کرتے رہے ہیں اور ایسی مضبوطی سے (اس پر عامل رہے کہ بیٹے کے فوج
 کر کے میں بھی ذرہ بھر دریغ نہ کیا اس سے صاف ثابت ہوتا ہے) کہ اُنکی اکثر بنوئیں
 اور وحیان رویا ہی تھیں اور قبل اس آنحضرت صلعم کے تمام انبیاء کے وقت میں رویاء
 صالحہ سے زیادہ کوئی علم شریف تراوا فضل نہیں تھا (اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے
 تو خود صدا فضائل اس علم کے بیان فرما دیئے) یہہہ باخص ترجمہ بطور شرح محشئے زائد
 اُس مضمون کا ہے جسکو امام کامل شیخ عبدالغنی نابلسی نے اپنی کتاب تعطیر الانام
 میں بطور مقدمہ کے لکھا ہے۔ پس ان سب مقدمات مسئلہ سے لازم آیا کہ جس قدر
 احادیث متضمنہ آثار کبریٰ ساعت کے ہیں وہ بالضرورة اپنے ظاہر پر محمول نہیں۔ اور
 پہر انکا علم نہ ہو نا ہی معنی رکھتا ہے کہ وہ محمول علی الظاہر نہیں ہیں۔ الا ماشاء اللہ۔ اور
 اپنے اپنے وقت پر انکا علم بواسطہ رسول مقبول صلعم روحانی طور پر اس مجدد مسیح بن مریم
 یا اُسکے خلفا کو دیا جاتا ہے اور دیا جاوے گا اور مخالف معاند محرم رہیں گے کیونکہ یہہہ علوم

پہلے سے کسی کو نہیں دیئے گئے۔ یاد کرو انہیں مقدمات مسئلہ کو اور اس امر کی اس
آیہ میں اچھی طرح پر تو ضیح و تشریح موجود ہے جسکو ہم آئینہ کمالات سے بطور تفسیر
پہلے لکھ چکے ہیں یعنی **ويعلم الآخر منہم لما يلقوا بهم وهو العزيز الحكيم** ذالک
فضل اللہ یوقیہ من لیشاء واللہ ذو الفضل العظیم۔ اہل آپ میں جواب اُن متعزین
کا بھی ہے جو اعتراض کرتے ہیں کہ پہلے علما کو یہ علوم کیوں نہ دیئے گئے اور حضرت مرزا
صاحب ہی ان علوم تاویل الاحادیث کے ساتھ کیوں مخصوص ہوئے۔ گویا کہ اُسکے
جواب میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ وہ عزیز ہے جسکو چاہے اس عزت علوم کے ساتھ
معزز و ممتاز کرے حکیم ہے جب اُسکی حکمت نے اقتضا کیا تب یہ علوم ایک
مجدد صدی چہار دہم کو دئے اور یہ علوم اللہ تعالیٰ کا فضل ہیں اور وہ اپنے
فضل کے ساتھ جسکو چاہتا ہے مخصوص فرماتا ہے کسی کے باپ دادا کا اجارہ نہیں کہ
وہ اُسکے افضال اور عطیات کو روک سکے۔ اب چونکہ واسطہ ان علوم کا یہی مجدد مسیح
بن مریم ہے پس جو شخص اُسکا اتباع کر گیا اُسکو نجات ملیگی اور ہلاکت سے محفوظ رہے گا
اور جو شخص مخالف اور عناد کر گیا وہ ہلاک ہوگا۔ **صدق سولہ الکریم**
کیف تھلاک امتنا اولھا والمسیح بن مریم اخرھا وکما قال والسلام علی من

اتبع الهدی

والحمد لله الذی المعنی هذه المقدمة المبارکات الّتی تنزل کل الشکوک حول الشہادۃ
بطویل جناب المسیح بن مریم امام الزمان مجدد الوقت محمد هذه الاذان
وینتوسل خلیفۃ الراشد والمہدی المہتدی الحکیم الروحانی مولانا نور الدین
شرح اللہ صدق نبور الیقین ولبصرہ اللہ فی امور الدین بحق الیقین *

الراق
خاکسار محمد اسحاق - اردو ہوی

من ربہا نبیرا لشکرہ بن شیعہ نور احمد اھما سرچھیکشرا شاعر